



Stanowisko

Stanowisko Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

W nawiązaniu do stanowiska Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie niezbędnych zmian w systemie oświaty, przyjętego w dniu 16 grudnia 2005 r., Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów stwierdza, iż należy zdecydowanie dążyć do likwidacji Karty Nauczyciela, jako regulacji przestarzałej i niespójnej z postanowieniami Kodeksu Pracy oraz zastąpienia Karty Nauczyciela nowoczesnym prawem pracy z określonymi wymogami dla nauczycieli - pedagogicznych pracowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jednocześnie do momentu likwidacji Karty Nauczyciela konieczna jest zmiana postanowień dotyczących procedury ustalania i treści regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Zmiana przepisów ustawy Karta Nauczyciela (KN), dokonana ustawą z dnia 15 lipca 2004 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2004, Nr 179, poz.1845), wprowadziła obowiązek corocznego uchwalania przez organy prowadzące regulaminów wynagradzania nauczycieli. Po pierwszym okresie funkcjonowania tej regulacji ustawowej nasuwa się podstawowy wniosek, iż regulamin wynagradzania nauczycieli powinien być ustalany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Uzasadnieniem naszego poglądu jest fakt, iż minimalne stawki wynagradzania zasadniczego są ustalane przez Ministra w drodze rozporządzenia. Organy prowadzące określają w swoich regulaminach stawki dodatków jako wartości procentowe od stawek zasadniczych. Opóźnienia w ogłaszaniu stawek zasadniczych przez Ministerstwo wprowadzają niepotrzebny bałagan i mogą być przyczyną napięć i konfliktów w środowisku lokalnym.

W przypadku, gdyby ten postulat okazał się niemożliwy do spełnienia przedstawiamy następujące wnioski:

1. Proponujemy odstąpienie od obowiązku corocznego uchwalania regulaminu wynagradzania nauczycieli przez organy prowadzące, poprzez skreślenie w art. 30 ust. 6 zapisu "...od 1 stycznia do 31 grudnia...." i zastąpienie go nowym, który określi obowiązywanie regulaminu przez okres 3 lat.

2. Postulujemy powrót do praktyki opiniowania lub konsultowania regulaminu wynagradzania ze związkami zawodowymi i odstąpienie od obowiązku uzgadniania jego treści z organizacjami związkowymi (art. 30 ust. 6a KN - wprowadzony przez art. 1 pkt 17 lit. d) ustawy z dn. 15 lipca 2004 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz o zmianie niektórych innych ustaw).

3. Proponujemy zmianę brzmienia art. 30 ust. 4 KN, dotyczącego uzyskiwania średnich wynagrodzeń ustawowych przez nauczycieli poszczególnych grup awansu zawodowego. W praktyce uzyskiwanie średnich wynagrodzeń ustawowych jest nieosiągalne, szczególnie w przypadku nauczycieli stażystów. Proponujemy zmianę wartości procentowej, którą ma uzyskać nauczyciel stażysta zgodnie z art. 30 ust. 3 KN lub ustalenie przez Ministra stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli stażystów na odpowiednim poziomie, pozwalającym na uzyskanie tej średniej. Taka regulacja pozwoliłaby stażystom osiągnąć średnie wynagrodzenie określone w w/w przepisie bez konieczności ustalania dla nich jakichkolwiek dodatków, ponieważ nauczyciele stażyści rozpoczynający pracę nie otrzymują dodatków za wysługę lat oraz dodatku funkcyjnego, co zaniża wynagrodzenie tej grupy nauczycieli.

4. Dodatkowa trudność, dotycząca stanowienia regulaminów wynagradzania nauczycieli wynika ze zróżnicowanych praktyk w dziedzinie wykładni prawa, stosowanych przez nadzór prawny wojewodów. Zjawisko to ma szerszy charakter, doprowadzając do faktycznej defragmentacji stosowania prawa, poprzez wysnuwanie przez organy nadzoru w różnych województwach odmiennych wniosków w stosunku do tych samych norm prawnych, a co więcej w niektórych wypadkach także organ nadzoru prawnego w danym województwie stosuje odmienną wykładnię w stosunku do różnych gmin. W szczególności w województwie śląskim opisana sytuacja występuje dość często. W związku z powyższym domagamy się jednolitego w skali kraju stanowiska nadzoru prawnego wojewodów w sprawach dotyczących regulaminów wynagradzania i wyeliminowania dotychczas występujących rozbieżności. Nie może bowiem w jednym

województwie (a także w ramach jednego porządku prawnego, obejmującego całe Państwo) występować sytuacja, iż w tej samej sprawie konkretny punkt regulaminu jednej gminy jest kwestionowany, a analogiczne postanowienie regulaminu innej gminy przyjmowane jest jako prawidłowe.

Jeżeli stanowiska nadzoru prawnego wojewodów będą jednolite w stosunku do wszystkich gmin, to regulaminy opracowane przez poszczególne organy prowadzące będą jednakowe. Wyżej przytoczony argument dodatkowo przemawia za przyjęciem regulaminu wynagradzania nauczycieli przez Ministerstwo Edukacji i Nauki.

5. Ponadto organy nadzoru prawnego wojewodów uchylają regulaminy, które wprowadzają postanowienia, w wyniku których nauczyciele mogliby otrzymywać dodatkowe dodatki, np. za tzw. "zielone szkoły" (oprócz dotychczas przyznawanych dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego i za warunki pracy). Takie ujednoczenie konstrukcji dodatków dla nauczycieli jest dodatkowym argumentem przemawiającym za przyjęciem jednolitego w skali kraju regulaminu wynagradzania nauczycieli.

16 grudnia 2005 r.